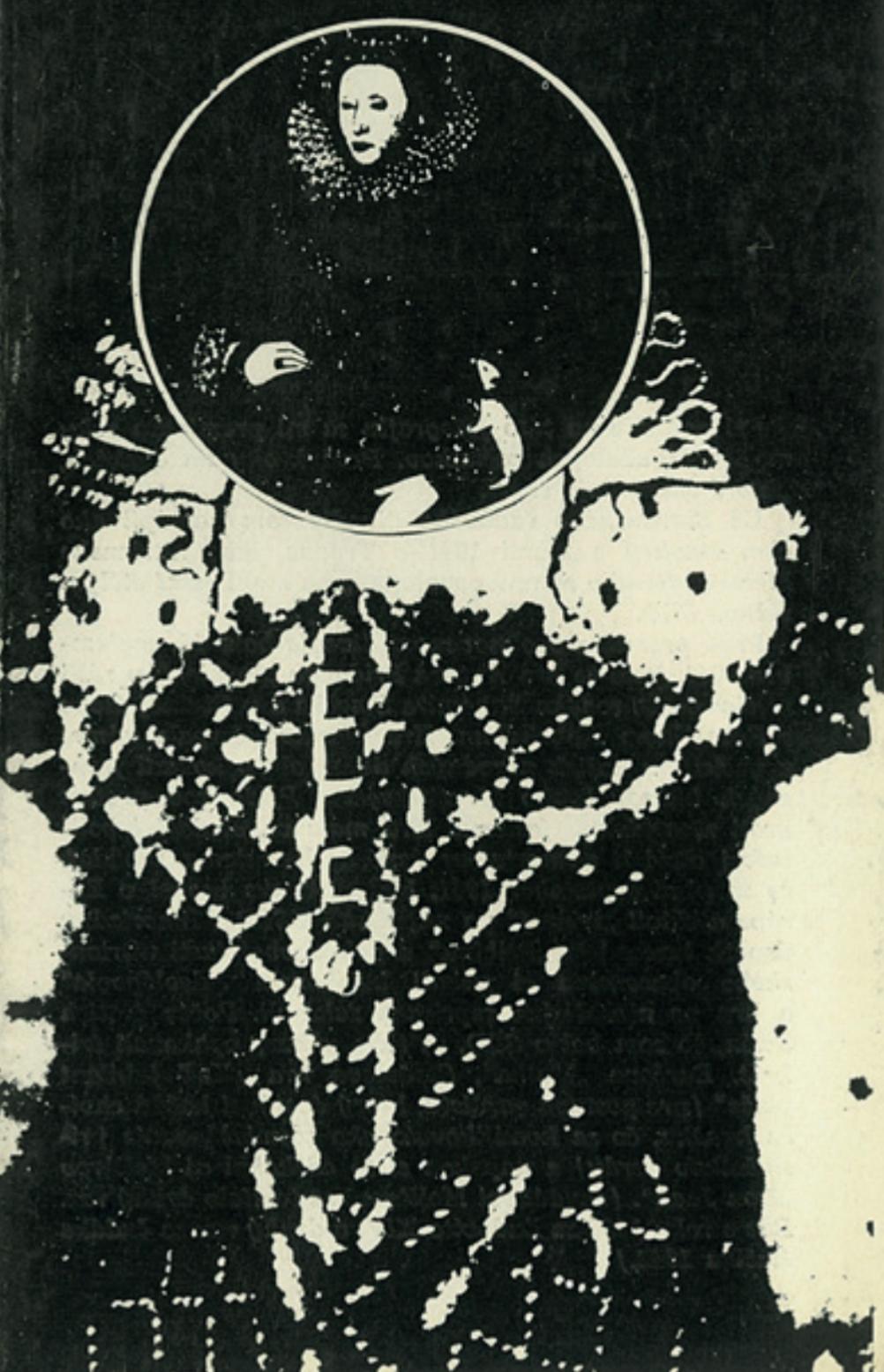


MÁRIA STUARTOVÁ





Pri pohľade na túto fotografiu sa mi premietnu roky mojich divadelných začiatkov. Prvé kroky na doskách, „ktoré znamenajú svet“.

Do Slovenského ľudového divadla som nastúpil ako člen činohry v marci 1941 v Trnave, lebo nitrianske Mestské divadlo sa renovovalo, aby sa mohlo stať stálym sídlom SLD.

Prvá premiéra v obnovenom divadle bola 15. septembra 1941. Bola to hra Antona Pridavka „Pribina“ v režii nitrianskeho rodáka Lubomíra Smrčka a v titulnej úlohe s Františkom Kabrhelom. Hra zdánlive čerpala námet z počiatkov našich národných dejín, ale v konaní francských kníazov ľahko identifikujeme Pridavkov protest proti nemeckému fašizmu. Hra mala vo vtedajšej politickej situácii mimoriadny úspech. Nesmieme zabúdať, že sa písal september 1941, keď fašizmus besnel v Európe a slávil „triumf“ po napadnutí ZSSR. Mimoriadny úspech inscenácie „Pribinu“ u pokrokovej časti nitrianskeho obecenstva si všimli hašikovski „ideológovia“ a hru po niekoľkých reprizach zakázali. Počas piatich sezón, čo som bol v SLD, sa tieto zákazy opakovali trikrát. Barčova „Matka“, Stodolova hra „Keď jubilant pláče“ (pre postavu gardistu, ktorý dostával každú chvíľu hnačku, čo sa kvalifikovalo ako zosmiešňovanie príslušníkov gardy) a napokon si to odskákal aj Molièrov „Don Juan“. (chudákovi Molièrovi sa to stalo druhý raz. Raz v roku 1664 za Ludovíta XIV. a druhý raz za Ľudáka Hašika 1942.)

KRAJOVÉ DIVADLO V NITRE

vyznamenané „Za vynikajúcu prácu“ a „Za zásluhy o výstavbu“

**28. SEZÓNA
204. PREMIÉRA**

FRIEDRICH SCHILLER

MÁRIA STUARTOVÁ

Tragédia v piatich dejstvách

preložil IGNÁC ŠAFÁR

Rézia KAROL SPIŠÁK

Scéna FRANTIŠEK PERGER

Kostýmy LUBICA OBUCHOVÁ

Scénická hudba MILAN DUBOVSKÝ

Predstavenie vede Lýdia Olšanská

Text sleduje Magdaléna Drábeková

Reprodukcia hudby a zvukov Jiří Bárta a Lýdia Olšanská

Svetlá Bernard Šiška

Javiskový majster Vojtech Ploščinský

Scénu, kostýmy a parochne vyhotovili dielne KDN pod vedením Jána Breču.

Inscenácia bola naštudovaná ku Dňom divadelného umenia Nemeckej demokratickej republiky v ČSSR

PREMIÉRA 18. MARCA 1978

OSOBY A OBSADENIE

ALŽBETA

anglická kráľovná EVA MATEJKOVÁ

MÁRIA STUARTOVÁ

škótska kráľovná ADELA GÁBOROVÁ

RÓBERT DUDLEY

gróf z Leicesteru DUŠAN LENCI

GEORGE TALBOT

gróf zo Shrewsbury JOZEF DÓCZY

WILLIAM CECIL

barón Burleigh MILAN KIŠ

GRÓF Z KENTU

ANDREJ RIMKO

WILLIAM DAVISON

štátny tajomník JOZEF BEDNÁRIK

RYTIER AMIAS PAULET

RUDOLF KRAUS

MORTIMER

jeho synovec MARIÁN SLOVÁK

GRÓF AUBESPINE

francúzsky vyslanec VLADIMÍR BARTOŇ

GRÓF BELLIEVRE

mimoriadny francúzsky ERNEST ŠMIGURA

vyslanec

OKELLY

Mortimerov priateľ ANTON ŽIVČIC

MELVIL

komorník JÁN KOVÁČIK

BURGOYN

ZOLTÁN HLAVÁČ

HANNA KENNEDY

varovkyňa ŽOFIA MARTIŠOVÁ

MARGARETA KURL

EVA HLAVÁČOVÁ

KOMORNÍČKA

ANNA MALOVÁ

SERIF

FRANTIŠEK KABRHEL

DÔSTOJNÍK OSOBNEJ

STRÁŽE JÁN KUSENDA



JOHANN CHRISTOPH FRIEDRICH SCHILLER

Francúzska buržoázna revolúcia mala veľký vplyv na vývoj nemeckého pokrokového myšlenia. V Nemecku bola v tom čase celá plejáda revolučne demokratických spisovateľov a publicistov, medzi ktorými vynikal mysliteľ a revolucionár Georg Forster, ktorý bol tesne spätý s revolučnými udalosťami vo Francúzsku. V okruhu týchto pokrokových myšlienok sa pohybuje aj dielo nemeckého klasika Friedricha Schillera.

Narodil sa 10. XI. 1759 v mestečku Marbach vo Württemberskom kniežatstve. Študoval najskôr práva, potom medicínu a filozófiu. V škole, ktorá bola neskôr premenená na vojenskú akadémiu, vládla tvrdá disciplína a kasárenský duch, ktoré básnikov slobodný duch fažko znášal, podobne, ako aj nepriaznivé spoločenské pomerky, aké boli vo vtedajšom Nemecku. Preto hľadal východisko v príklone ku skupine mladých básnikov Sturm und Drang, ktorá žiadala radikálnu spoločenskú zmenu. V tomto duchu vyšli aj jeho prvé básne, ktoré napísal ako 17 ročný mladík. Po skončení štúdia medicíny stal sa vojenským lekárom, odkiaľ ušiel do Mannheimu, kde sa chcel zamestnať v divadle. Pomocou

Goetheho stal sa neskôr profesorom na univerzite v Jene, kde sa začal venovať vedeckej práci. Napísal historické práce, ako „Dějiny odtrhnutia Nizozemcov“, „Dějiny tridsaťročné vojny“ a iné. Významné je jeho dielo „Co znamená študovať svetové dějiny a s akým cieľom“, v ktorom Schiller bráni prirodzené práva človeka a vyjadruje vieru vo víťazstvo rozumu a ľudskosti. V rokoch 1792 — 95 napísal aj viac prác o umení („Listy o estetické výchove človeka“, „O vznešenom“, „O tragickom v umení“, „O naivnej a sentimentálnej poézii“ atď.) V baladách: „Oslava víťazstva“, „Záruka“, „Hero a Leander“, vnikol hlbocko do ducha antiky. V ďalších svojich básňach ospevuje ušľachtilosť duše, lásku a priateľstvo, sebaobetovanie a nezločnosť.

Nedostatok finančných prostriedkov a tvrdá práca podlomili jeho zdravie. Z podpory svojich priateľov sa liečil v Karlových Varoch. Zomiera 9. V. 1805 vo Weimare. Veľký ruský kritik Bielinskij takto hodnotil Schillerovu tvorbu: „V Schillerovej poézii večne krváca básnikovo srdce najživšou, plamennou, ušľachtilou láskou k človeku a k ľudstvu.“

TROCHU HISTÓRIE ...

Sme v alžbetínskom Anglicku, beží 16. storočie, obdobie vlády rodu Tudorovcov. Piše sa rok 1587. Pár hodín pred popravou Márie Stuartovej.

Umenie má právo meniť historické fakty. Alžbeta anglická sa na scéne dejín nikdy nestretla s Máriou Stuartovou. A pritom ju väznila veľa rokov.

Obe kráľovné boli potomkami Henricha VII., zakladateľa dynastie Tudorovcov. Alžbeta ako jeho vnučka, dcéra Henricha VIII. a Anny Boleynovej, popravenej pre údajné cudzoložstvo, ale v skutočnosti preto, že nedala Henrichovi syna-dediča.

Mária bola pravnúčkou Henricha VII., dcérrou škótskeho kráľa Jakuba V. a príbuznej mocného francúzskeho rodu, Marie de Guise.

Avšak spoločný kráľovský pôvod bolo to jediné, čo tieto dve panovníčky spájalo. Mária sa stala kráľovnou v deň svojho narodenia; Alžbetu po poprave matky vyhlásili za ľavobočka a dlhý čas bola vo väzení. Na trón nastúpila po smrti svojich nevlastných súrodencov. Sesfročnú Máriu odvezli do Francúzska, aby sa o desať rokov stala kráľovskou nevestou, ospevovaná básnikmi, obklopená obdivom a nádherou umenia. Aký kontrast to však bol — vrátiť sa ako bohatá kráľovná-vdova do vojnami vyplieneného, rozvráteného, chudobného Škótska, ktorého anarchistickí lordi boli podplatení Alžbetou.

S návratom Márie pokračuje tichá nevraživosť oboch kráľovien. Ako nástroj mocenského boja používa sa náboženstvo. Mária je katolíčka, Alžbeta protestantka — diefa z manželstva, ktoré pápež neschválil. Odtiaľ pramenia Máriine nároky na anglický trón. Alžbeta zasa získava na svoju stranu škótskych lordov a zároveň bojuje s katolickým anglickým severom.

Ku konečnému víťazstvu Alžbety v tomto historicky nie veľmi významnom boji prispelo niekoľko okolností, predovšetkým Máriina ľahkovážnosť a panovnícka neschopnosť.

Mária si sice po návrate do Škótska upevnila trón tým, že prenechala vládu suite mocných lordov, a že priniesla na svet dediča koruny. Avšak po vzbure lordov, ktorí ako nástroj použili kráľa, lorda Darnleyho, zanevrela na svojho kráľovského manžela. Prvým mužom v krajinе sa stal lord Bothwell. Neskôr ako prvý muž v srdci kráľovnej pripravil zavraždenie kráľa a o pár dní po kráľovej smrti dal sa nenávidený celým Škótskom — korunovať.

Po porážke Bothwella Máriu zajali, no podarilo sa jej utiecť do Anglicka. Tam ju na prikaz Alžbety uväznieli. Vo väzení predstavovala Mária ešte väčšie nebezpečenstvo. A preto z obáv o pokoj v krajinе zosnovali údajné spiknutie s cieľom osloboďiť krajinu. Po „odhalení“ spiknutia popravili vodecov, Norfolka a Babingtona a Máriu postavili pred súd.

Krátke panovanie kráľovnej Márie kontrastuje s dlhočasou vládou vypočítavej a opatrnej Alžbety. Tá vládla štyridsať päť rokov, takže, keď v roku 1603 zomrela, existovalo málo súčasníkov, ktorí by si pamätali iného panovníka. Za jej panovania rozkvitla vzdelenosť (Thomas More), renesančné umenie (Shakespeare), Anglicko sa stalo samostatnou krajinou a prvou námornou veľmocou.

Po smrti Alžbety I. nastúpil na trón syn Márie Stuartskej, Jakub I. anglický a VI. škótsky.

Tak vravia dejiny.

CO VRAVÍ UMENIE...

V roku 1799 píše Schiller Goethemu:

„Chcem napísť drámu nehistorickú, ktorej dej sa bude odohrávať vo vnútri postáv, drámu s problematikou čiste ľudskou.“

Tak vznikla tragédia Mária Stuartová. Prečo Schiller práve tu zdôrazňuje nehistoričnosť? On, ktorý tak trpel rozvrátenými pomery feudálneho tyranského Nemecka, a preto v každej dráme historicky objektívne zobrazoval spoločenský zápas za pokrok, proti útlaku. On, ktorý si volil prevažne historické témy, aby stvoril nového politického hrdinu schopného odsúdiť a zmeniť nevyhovujúci spoločenský poriadok.

Schiller cítil, že jeho raná tvorba je poznačená jednostrannosťou postáv, prejavujúcich sa len vo vzťahu k politike a k etike. A tak sa v Márii Stuartskej pokúsil o analytickú drámu, o prenesenie dramatického diaenia do psychologických procesov, vyvolaných tragickejmi udalosťami. Deje historické ustúpia dejom v ľudskej duši. Obraz politiky ustúpi obrazu človeka, ale tým sa ešte viac zosilní odpor medzi človekom a politikou tej doby.

Schillerov silný humanizmus chápáný ako viera v pozitívne ľudské vlastnosti, viera v pokrok ľudstva, prejavuje sa i v tejto hre. Jeho sympatie nepatria ani Márii ani Alžbete. Predmetom analýzy je ľudska duša, duša ženy, poznačená dilemou panovníčky a ženy, dilemou povinnosti a citu.

Alžbeta-žena musí ustúpiť Alžbete-kráľovnej, keď ide o svadbu s francúzskym kráľom. A keď sa rozhoduje o

živote Márie, bojuje v Alžbete svedomie človeka s povinnosťou štátika a so žiarlivosťou ženy. Zbaví sa Márie znamená zbaviť sa nepriateľky kráľovstva, ale aj krajšej, obletovanej, úspešnej ženy. No znamená to poškvrniť si svedomie. A vystaviť krajinu nebezpečenstvu konfliktov s ostatnými kráľovstvami. Popravou jednej kráľovej podtrhnú autoritu panovníka vôbec.

Konflikt ženy s panovníckou prebieha v Alžbete i v Márii, a tiež medzi nimi dvomi. Tak ako vznietlivosť a dôverčivosť robí z Márie sympatickejšieho človeka, ale zlého panovníka, tak Alžbetina vypočítavosť a váhavosť nám môže byť nesympatická, ale práve tieto vlastnosti prispievajú k tomu, že je schopnejšia ako kráľovná.

Nejde nám však o vyvolanie sympatií či lútosti, ku ktorejkoľvek z nich. Ide o prenikavé zobrazenie deformácií ľudských túžob, ľudskej duše, morálnych vlastností človeka. Deformácií spôsobených vtedajším tyranským dobyvačným spoločenským zriadením.

Chceme ukázať, ako si človek vie obhájiť svoje morálne kvality a charakter v kritickej životnej situácii. Spolu so Schillerom odhalil morálne a spoločenské zlo, proti ktorému sa treba vzoprieť, pokrytectvo a predajnosť, krutosť a rafinovanosť v boji o moc, proti ktorému stavíme boj o najvyššie ľudské hodnoty.

Umenie má právo meniť historické fakty. A povinnosť meniť človeka zobrazením pokroku v dejinách.

Vysoké básnické kvality, útočná umelecká sila, vrúcnosť a schopnosť zapaľovať a varovať — to sú hodnoty Schillerovho diela. A Schillerov idealistický humanizmus je predchodecom socialistického humanizmu našej epochy.

Darina Kárová

SCHILLEROVA DRAMATICKÁ TVORBA

Schiller, ako vojenský lekár žil v prostredí, kde na vlastné oči videl, čo je despotizmus a tyrania vládca nemeckého absolutistického štátika. Čachrovanie s Ľudmi, ktoré bolo samozrejmosťou na kniežaceom dvore, ním otriaslo. Takéto pomery inšpirovali Schillera k prvým revolučným drámam.

Roku 1780, keď sa stal lekárom v Stuttgartre, dokončil mladý Schiller aj svoju prvú drámu **ZBOJNICI** (*Die Räuber*), ktorej dal podtitul „In tyrannos“. Hra mala nevidaný úspech. Básnik v nej stavia do popredia búrliváka Karola Moora, ktorý sa vzpiera putom panujúceho spoločenského poriadku. Bojuje proti tyranii mocipánov, proti ich svojvôle, pokrytectvu a iným pliagam feudálnej spoločnosti. Karol Moor sa stáva vodecom zbojníkov, vyhlásujúc: „Moje remeslo je odplata — pomsta moja živnosť“. Inej cesta boja nevidí.

Schiller sa tajne zúčastnil na predvedení svojej drámy v Mannheime, čo podľa vtedajších zvyklosťí znamenalo, že bez povolenia odišiel do „zahraničia“. Preto ho na desať dní uväznenili a zakázali mu uverejňovať iné spisy ako lekárske. Vo väzení sa zrodil plán drámy „Úklady a láska“ a básnik sa rozhodol navždy opustiť Würtembersko.

Pre Schillera nastali časy strádania a hladu. Často bol odkázany na podporu svojich známych a priateľov. (Im venoval aj prekrásnu ódu „Na radosť“, ktorú Beethoven použil pre záverečnú časť svojej Deviatej symfónie.)

V tom období napísal republikánsku hru s historickým námetom **FIESKO Z JANOVY** (*Fiesko zu Genua, 1783*), ktorá však nemala úspech. V postave Fieska riešil aktuálne konflikty svojej doby; chcel ukázať, ako môžu politické ambicie zviesť na scestie aj silného jednotliveca.

Väčší úspech mal Schiller s dráhou **ÚKLADY A LÁSKA**

(*Kabale und Liebe*, 1784), ktorú Engels nazval „prvou nemeckou politicky tendenčnou drámom“. Je to podľa Mehringa jediná Schillerova dráma, pre ktorú si látku nemusel hľadať, ale ktorá vyrástla z jeho života a utrpenia. V žiadnej inej neskoršej dráme už nedosiahol taký stupeň realizmu a smelého ducha revolucionára.

V „Zbojníkoch“ ešte hmlistá idea boja proti despotizmu sa v „Úkladoch a láske“ stáva jasnejšou, priebojnnejšou. Témou tejto drámy je láska šlachtického syna Ferdinanda k hudobníkovej dcére Lujze. No Schiller nezostáva len pri riešení intímneho vzťahu dvoch mladých ľudí, ktorým bránila stavovské prekážky, aby sa vzali. Ide oveľa ďalej, stávia sa proti feudálnemu poriadku, proti svojvoľnému správaniu sa šľachty a jej zásahu do života ľudu.

Pravda, neskôr aj Schiller podľahol kompromisnictvu, ktoré hľadal spásu v „revolúcii zhora“, v akomsi buržoázno-feudálnom vyrovnávaní.

Pre zmenu Schillerových názorov je typické dielo **DON CARLOS** (1787). Hlásateľ nových humanistických myšlienok markíz Posa apeluje na španielskeho kráľa Filipa II., predstaviteľa najtemnejších a najreakčnejších sôr Európy, aby doprial ľudu slobodu. Posa za svoje presvedčenie obetuje život, lebo, „nemôže byť služobníkom kniežafa“.

Zaujímavé je, že dvaja najväčší básnici nemeckého národa, Goethe a Schiller, použili boje nizozemského ľudu za slobodu ako tému pre dramatické práce, lebo našli v dejinách Nizozemska to, čo im doma najviac chýbalo: smelého ducha odboja. Práca na dráme „Don CARLOS“ podnietila Schillera, aby sa venoval historii. V historických prácach sa prejavuje autorov realistický vzťah ku skutočnosti. Schiller posudzuje dejinný vývoj z hľadiska súčasnosti. V dejinách hľadal súvislosti a hybné sily spoločenského vývinu, usiloval sa o realistický pohľad na historické udalosti, čo sa mu do určitej miery — pokial ho neobmedzovala doba — darilo. Pokrovkové sily vždy videli v boji so starým prehnitým svetom a vyzdvihovali ich. V tom je sila väčšiny jeho diel aj dnes.

História tridsaťročnej vojny Schillera zvlášť zaujala. Spracoval ju v dramatickej trilógii **WALLENSTEIN** (Wallensteinov tábor, Piccolominiovi, Smrť Wallensteinova, 1800). Prvá časť drámy „Wallensteinov tábor“ vyniká živou kresbou masových scén vo vojenskom tábore, akých je málo v nemeckej literatúre. Wallenstein sa pokúša o zjednotenie Nemecka, no naráža na vnútorné i vonkajšie prekážky, ktoré mu hatia splní plán. I tu vidieť, ako Schiller prežíval najaktuálnejší problém svojej i neskoršej doby — zjednotenie Nemecka.

Roku 1799 sa odsfahoval Schiller do Weimaru, kde napísal ďalšie hry: **MÁRIA STUARTOVÁ** (1800), **PANNA ORLEÁNSKA** (1801), **NEVESTA Z MESSINY** (1803) a tu začal pracovať aj na „Wilhelmovi Tellovi“, poslednom dramatickom diele, ktoré dokončil.

V dráme **WILHELM TELL** (1804) zobrazuje Schiller oslobozovací boj švajčiarskeho ľudu proti Habsburgovcom. Táto hra je spolu s drámom „Wallenstein“ vyvrcholením jeho dramatického i svetonázorového vývoja. Schiller v nej riešil ten istý problém ako vo svojich prvých drámacach, len na vyššej úrovni. Východisko z feudálneho útlaku videli v boji nemeckého ľudu za demokraciu, za práva tých najbiednejších a najutláčanejších. Veľku možno povedať, že Schiller vo svojich drámacach vychádzal z nemeckej skutočnosti, z potrieb svojho ľudu.

Medzi „wallensteinovské“ témy patria i náčrtky dvoch hier o samozvancoch, ktorími sa Schiller zaobrábil na konci svojho života. Pôvodne to bola dráma z anglických dejín súvisiacia s dobou shakespearovských kroník, dráma **WARBECK**. Schiller dlho na nej pracoval a vkladal do nej veľmi zaujímavé filozofické i psychologické motívy. Neskôr túto prácu zanechal a celú svoju pozornosť sústredil na hru **DEMETRIUS**, z dejín ruského národa, z ktorej zostal iba fragment.

Schiller bol po celý svoj život bojovníkom za lepšiu budúcnosť nemeckého národa a jeho dielo ovplyvňovalo myšlienkami boja za slobodu aj literatúry ostatných utláčaných

národov. Jeho umělecké majstrovstvo spočívá v rozvíjani dramatického konfliktu a vo vytváraní básnických obrazov. Jeho tragédie sú písané skvelým veršom, ktorý výrazne vyjadruje ľudské zážitky, city a túžby, ako to napokon vidíme aj v tragédii „Mária Stuartová“.

Z KRONIKY DIVADLA

ZJAZD ZVÄZOV ČESKÝCH A SLOVENSKÝCH DRAMATICKÝCH UMELCOV

Vývoj v našej vlasti od roku 1945, skúsenosti, ktoré KSC a celá naša spoločnosť získali od víťazstva pracujúcich vo februári 1948, ukazujú, že naša kultúra a umenie šli správnou cestou upevňovania leninských principov demokratizácie, ľudovosti a stranickosti kultúry pri vysokej náročnosti na umělecké vyjadrenie našej epochy a človeka v nej. Keď sa pozrieme na doterajšiu prax v živote divadelných, filmových, rozhlasových a televíznych tvorcov, vidíme, že k spojeniu sú došlo celkom zákonite, že je to vyústenie logického procesu vytvárania jednotnej československej dramatickej tvorby pri rešpektovaní národných zvláštností. Celostátné divadelné prehliadky v Ostrave, v Košiciach, Medzinárodné filmové festivaly v Karlových Varoch a ďalšie spoločné akcie ukazujú, že vznik ZČSDU je zákonitým stupňom vývoja dramatického umenia v ČSSR.

A tak 6. februára 1978 sa zišli v Prahe zástupcovia divadla, filmu, rozhlasu a televízie z celej našej vlasti, aby si založili spoločný Zväz československých dramatických umelcov.

Jedným z delegátov na tomto zjazde bol aj zasl. umelec Jozef Dóczy, ktorý tam bol zvolený za kandidáta ÚV ZČSDU.

O svojich dojmoch povedal:

„Zjazd sa niesol v pracovnom duchu. Nebol tam iba výpočet pozitív, ktoré sme v posledných rokoch dosiahli, ale bolo upozornené aj na nedostatky. Vzhľadom na to, že dramatické umenie sa stalo masovou záležitosťou, zvyšuje sa aj zodpovednosť jeho tvorcov. V budúcnosti bude potrebné, aby sme sa otvorené stavali proti prežitkom minulosti, meštiactvu, ale aj všetkým nedostatkom, ktoré bránia rozvoju našej spoločnosti. Federálny ZČSDU bude plne podporovať progresivitu v našej tvorbe, bude dohliadať na koordináciu práce oboch národných zväzov, prehľbovať vzájomnú spoluprácu českých a slovenských divadiel, rozhlasových, filmových a televíznych štúdií ako aj nadvážovať a prehľbovať styky so zahraničnými partnermi, zvlášť zo socialistických krajín.“

Na tomto poli čakajú nemalé úlohy aj naše divadlo.“

KRAJOVÉ DIVADLO NITRA





Posledné dni
SLOVENSKÉHO
ĽUDOVÉHO
DIVADLA
V NITRE

Je samozrejmé, že nenormálna doba prinášala aj ne-normálne rozhodnutie. A to rozhodnutie znelo: hral len hry slovenské, nemecké, talianské, švánské a chor-vátske. Aj sa hrali. Slovenské: Stodolova „Bačova žena“ i spomínaný „Jubilant“, Barčova „Matka“, Borodáčovi „Chlapci na stráži“, „Kysuca“ od V. Erbena, Smrkov „Knieža Rastic“ a iné. Z talianskej dramatiky Niccode-miho „Tieň“ s hostujúcou Hanou Meličkovou, Benede-ttiho „Kytica ruží“. Španielske hry: Quimere „More a nebo“, Lope de Vega „Sedliak svojím pánom“. Chor-vátske: Geno Senečič „Spis č. 516“, B. Nušič „Pani ministrová“. Z nemeckej dramatiky: G. Hauptmann „Elga“ a „Bobrový kožuch“, Otto Ernst: „Flachsmann vy-chovávateľom“, K. Frank „Grand hotel“ a O. Kaufmann, ktorého hry „Štátny zástupca“, „Muž, ktorý si zmenil meno“ a „Cierna veža“ priniesol, preložil a hlavné úlo-hy hral Ján Minárik, ktorý neboli nik iný, ako Andrej Bagar a ktorý, po návrate z koncentračného tábora v Dachau, mal zákaz vystupovania v SND a tak účinkoval a režiroval v SLD. Meno O. Kaufmanna by ste darmo hľadali medzi nemeckými spisovateľmi, lebo išlo o amerického dramatika židovského pôvodu. Takýto ka-nadský žartík vyviedol Andrej Bagar so súhlasom ria-diteľa SLD Fraňa Devínskeho Ľudáckym „ideológom“. Podobne sa do repertoáru vpašovali hry: Škvarkinovo „Cudzie dieťa“, O'Neillove „Dni bez konca“, Balzacov „Mercadet“ a Molièrov „Don Juan“.

Spomenúť si na všetko po 37 rokoch je dosť ľažké.

Mnohí pamätnici už nie sú medzi nami a mnohé udalosti zakryl čas. Ale čas nezakryl jedno: spoločenské postavenie vidieckeho herca v období tzv. slovenského štátu. Stupicok na spoločenskom rebričku do ktorého bol skupinou ľudáckych zbohatlikov a klerikálov vidiecky herec zaradený sa pohyboval kdesi na spodku; medzi čašníkom a prostitútkou. Keď rozprávam o týchto časoch svojim mladším kolegom, tvária sa asi tak, ako keď mi môj starý otec rozprával o bitke pri Solferine. Veď kto by dnes uveril, kto neprežil, že herec musel mať svoj smoking a frak, svoje fúzy a parochne, že za štyri predstavenia denne dostal 5.— Ks, že sme chodili z domu do domu predávať listky na večerné predstavenia. Niekoľko nás prijali slušne, dokonca aj pohostili, ale stalo sa aj to, že na nás nahuckali psov, ako som to zažil aj ja u jedného mäsiara-arizátora v Holiči. Skrátka, herec tých čias bol bezprávny človek bez akejkoľvek ochrany. Vydržať tieto pomery mohol len ten, kto bol zanietený pre svoje povolanie a proti všetkým krivdám a ponižovaniu sa obrnil len jedným: láskou k divadlu.

Ale i napriek tejto „pozlátenej biede“ sme mali šťastie, že sme žili medzi vynikajúcimi nitrianskymi obyvateľmi, ktorí nás veľmi taktne podporovali materiálne i finančne. Ako tichý protest proti oficiálnej protičeskej a protižidovskej politike, prejavovali Nitrania zvýšenú stavostlivosť práve voči českým kolegom a židovským členom orchestra, ktorých sa podarilo riaditeľovi, znamenitnému človekovi, Fraňovi Devínskemu, zachrániť až do konca vojny.

Ziaľ, naša „politická sloboda“ trvala len do začiatku roku 1944, kým nám hlavné veliteľstvo HG nenasadilo do divadla akéhosi Hronského, po ktorého odchode z Nitry, v októbri 1944, začalo v divadle zatýkanie, ktoré malo tragicke následky. Súdruhovia: Horský, Schap a vynikajúca sovietska speváčka Bovtučenková, boli popravení.

Každá dráma sa končí katastrofou a tej sme sa dožili koncom marca 1945, keď počas skúšky Frimlovej operety „Rose Mary“ spadla do hladiska bomba a súčasne s ňou sa uvoľnila fažká plyšová opona a ako zázrakom sa po nej zniesli úlomky bomby do orchestra a tak nikto z nás neboli zranení. Pred divadlom zahynul náš javiskový majster Ján Remšík.

„Zázračná opona“ SED padla navždy, aby ešte v ten deň zhorela i s divadlom po ničivej fosforovej bombe. Zdecimovaný súbor sa presťahoval do budovy terajšieho divadla, ktorá za fašizmu slúžila ako kasárňa POHG. Budovu sme si vyčistili, nanosili stoličky a pokračovali v práci až do 15. mája 1945, kedy sme sa rozlúčili s Nitrou Čechovovými „Pytačkami“ a „Konským priezviskom“.

Za portálom budovy na fotografii sa uzavreli osudy a život prvej etapy stáleho divadla v Nitre v pevnej viere, že na jej troskách bude čoskoro stáť nová budova s názvom Slovenské ľudové divadlo a že jej súbor bude nadvázovať v pokrokových tradíciách o ktoré sme sa usiliovali v rokoch 1941 — 1945.

Juraj Paška
člen činohry SND v Bratislave
vyznamenaný „Za vynikajúcu prácu“

